



[El presente ensayo es una aproximación a las reparaciones a las víctimas de MAP, MUSE, AEI, y como se confrontan con los estándares internacionales de reparación.]

## **REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS DE MAP, MUSE, AEI**

Por: Rafael Jesús Álvarez Márquez  
Néstor Javier Ospina Grajales<sup>1</sup>

**Resumen:** Las Minas Antipersona (MAP), las Municiones Abandonadas sin Explotar (MUSE), y los Artefactos Explosivos Improvisados (AEI), han sido los instrumentos de guerra más letales en la historia; siendo Colombia un Estado afectado por éste fenómeno debe generar todo un engranaje jurídico, social y económico, buscando el cumplimiento de normas internacionales en derechos humanos y derecho internacional humanitario (DIH). De esta manera el presente escrito pretende realizar un análisis a la normativa interna frente a estándares internacionales sobre las MAP, MUSE y AEI, y en particular sobre la reparación integral para las víctimas de minas antipersona.

**Palabras claves:** Reparación integral, Minas antipersona (MAP), municiones abandonadas sin explotar (MUSE), artefactos explosivos improvisados (AEI), víctimas, programa presidencial para la acción integral contra minas antipersona (PAICMA).

**Key words:** Reparation, Landmines (MAP), unexploded ordnance (UXO), improvised explosive devices (IEDs), victims, Presidential Program for Comprehensive Mine Action (PAICMA).

---

<sup>1</sup> Abogados, estudiantes de la Especialización Derecho Procesal Penal Constitucional y Justicia Militar de la U.M.N.G.

## INTRODUCCIÓN

El presente ensayo es un análisis del cumplimiento de las obligaciones internacionales en materia de reparación, por parte del Estado Colombiano a las víctimas de Minas antipersona (MAP), Municiones Abandonadas sin Explotar (MUSE), y Artefactos Explosivos Improvisados (AEI); comparando las acciones emprendidas por Colombia y como se aproximan a los estándares de reparación, de igual forma una reflexión sobre las falencias de los esfuerzos del Estado y como podrían ser mejores las políticas del programa presidencial para la acción integral contraminas antipersona (PAICMA)

Teniendo en cuenta lo anterior, constituye el problema de investigación del presente trabajo el cumplimiento en la normativa interna frente a estándares internacionales sobre las MAP, MUSE y AEI, y en particular sobre la reparación integral para las víctimas de minas antipersona.

El presente escrito, pretende ser un **documento de reflexión**, sobre la normativa interna en la reglamentación de las MAP, MUSE y AEI, y la reparación que se consagra a favor de quienes son víctimas de estos artefactos de guerra.

La **INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA** orientará el desarrollo del presente escrito buscando determinar el grado de adecuación de las normas internas que regulan las MAP, MUSE y AEI, frente a estándares internacionales de reparación, partiendo de los postulados esgrimidos por la ONU en la Resolución sobre reparación a víctimas en los conflictos armados. Así pues el **Método de Investigación** a seguir es el “**Análisis y síntesis**” partiendo de la normativa internacional y aterrizando en las normas internas sobre el particular utilizando como **Instrumentos de recolección de la información** las normas internas que

regulan las MAP, MUSE y AEI, las Resoluciones emitidas por parte de la ONU y la jurisprudencia emanada de la Corte Constitucional, así mismo como la de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

## **OBJETIVOS**

Constituyen los objetivos del presente trabajo de investigación

### **Objetivo General**

“Determinar el cumplimiento en la normativa interna frente a estándares internacionales sobre las MAP, MUSE y AEI, y en particular sobre la reparación a las víctimas de minas antipersona”.

### **Objetivos Específicos**

- Establecer las obligaciones de reparar por parte del Estado a nivel internacional y sus generalidades.
- Analizar las normas internas y las medidas de reparación a las víctimas de MAP, MUSE y AEI.
- Desarrollar los principios de reparación a nivel internacional y su aplicación en las normas internas.

## 1. GENERALIDADES DE LA OBLIGACIÓN DE REPARAR

Colombia ha enfrentado durante los últimos años el recrudecimiento del conflicto armado interno, con un alto índice de violación de derechos humanos, que alteran el orden social y la convivencia pacífica, vinculándose lo anterior con la responsabilidad que tiene el Estado como sujeto de derecho internacional de velar por la promoción y protección de los derechos humanos y por la reparación integral o restitutio integrum de las violaciones de éstos.

Ahora bien, el tema de reparaciones se encuentra en cualquier escenario de la vida cotidiana de un colombiano, desde las noticias de la mañana se habla que se deben reparar a las víctimas como por ejemplo **“Queremos un Estado más generoso, más solidario y más sensible frente a las víctimas y más duro frente a los victimarios: Vicepresidente Angelino Garzón**. Al término de la reunión entre el Gobierno nacional y los partidos políticos de la Unidad Nacional, el Vicepresidente Angelino Garzón dijo que existe una gran voluntad política de todos los sectores por construir un acuerdo para el proyecto de ley sobre víctimas”<sup>2</sup>

*... “Solidaridad con todas las víctimas. El proyecto de Ley de Víctimas expresa la solidaridad del Estado y la sociedad con el dolor de quienes han sufrido la violencia y el desplazamiento. Busca ser una hoja de ruta en el campo de la salud, la educación, la productividad y la restitución de los derechos a quienes les han sido vulnerados. El reto es lograr una reparación lo más integral posible, sin exageradas expectativas ni promesas incumplidas. EL COLOMBIANO | Medellín | Publicado el 30 de septiembre de 2010 Nunca será suficiente la indemnización que se dé a una víctima de la violencia. El dolor por la muerte de un ser querido o*

---

<sup>2</sup> <http://www.vicepresidencia.gov.co/Es/Prensa/Noticias/2010/Paginas/100831a.aspx>

*por el desarraigo no tiene compensación equivalente, sea ésta de la magnitud que fuere. Sin embargo, las sociedades acuden a la reparación para tratar de paliar los injustos padecimientos, atendiendo al principio de la solidaridad. Como bien lo dice el Presidente Juan Manuel Santos, todos debemos apoyar la Ley de Víctimas, porque "es una deuda moral que tenemos que pagar los colombianos"*<sup>3</sup>

Pero a pesar de ser la realidad diaria del colombiano común es procedente hacer unas aclaraciones conceptuales y legales de la reparación, tales como ¿Cuándo se debe de reparar? y a su vez ¿Cuáles son los lineamientos a seguir cuando se violan las normas de derecho internacional?, éstas repuestas se puede observar en las resolución que enuncia los *"principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones de las normas internacionales de derechos humanos y del derecho internacional humanitario a interponer recursos y obtener reparaciones"*<sup>4</sup>; en la cual como su nombre lo indica se pone de manifiesto que los Estados deben respetar y asegurar el cumplimiento de los derechos humanos, adoptar medidas que permitan cumplirlas en el derecho interno, al igual que juzgar y castigar a los autores de dichas violaciones; apoyar a la víctima y brindarle un remedio así mismo acceder a la justicia de cumplir con la obligaciones para la efectivización de los recursos.

La resolución 2020/44 de 2002, establece las formas de reparación, haciendo énfasis en que no sólo se debe de reparar económicamente sino crear medidas de satisfacción y garantías de no repetición, que le permitan a una víctima volver al máximo a su situación anterior al daño, por ello *Las reparaciones serán proporcionales a la gravedad de las violaciones y al daño sufrido*<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup>[http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/S/solidaridad\\_con\\_todas\\_las\\_victimas/solidaridad\\_con\\_todas\\_las\\_victimas.asp?CodSeccion=219](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/S/solidaridad_con_todas_las_victimas/solidaridad_con_todas_las_victimas.asp?CodSeccion=219)

<sup>4</sup> Comisión de derechos Humanos de la ONU, Resolución. 2020/44, adoptada en su 51 reunión del 23 de abril de 2002

<sup>5</sup> Ibíd

De igual manera la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Velásquez Rodríguez contra Honduras, ha dispuesto no sólo la diferencia en la aplicación de las normas internacionales sino la obligación que tienen los estados de reparar a las víctimas:

*En efecto, la protección internacional de los derechos humanos no debe confundirse con la justicia penal. Los Estados no comparecen ante la Corte como sujetos de acción penal. El Derecho internacional de los derechos humanos no tiene por objeto imponer penas a las personas culpables de sus violaciones, **sino amparar a las víctimas y disponer la reparación de los daños que les hayan sido causados por los Estados responsables de tales acciones***<sup>6</sup>

A reglón segundo y en la misma jurisprudencia se dispone:

*“La segunda obligación de los Estados Partes es la de “garantizar” el libre y pleno ejercicio de los derechos reconocidos en la Convención a toda persona sujeta a su jurisdicción. Esta obligación implica el deber de los Estados Partes de organizar todo el aparato gubernamental y, en general, todas las estructuras a través de las cuales se manifiesta el ejercicio del poder público, de manera tal que sean capaces de asegurar jurídicamente el libre y pleno ejercicio de los derechos humanos. Como consecuencia de esta obligación los Estados deben prevenir, investigar y sancionar toda violación de los derechos reconocidos por la Convención y procurar, además, el restablecimiento, si es posible, del derecho conculcado y, en su caso, la*

---

<sup>6</sup> Corte Interamericana de Derechos Humanos, Caso Velásquez Rodríguez vs. Honduras. Sentencia de Fondo del 29 de julio de 1988, párr. 134.

*reparación de los daños producidos por la violación de los derechos humanos*<sup>77</sup>.

Logrando con la anterior precisión que se establecieran las siguientes formas de reparar a cargo de los Estados:

**"X. FORMAS DE REPARACIÓN**

21. *De conformidad con su derecho interno y sus obligaciones internacionales, y teniendo en cuenta las circunstancias del caso, los Estados deberían dar a las víctimas de las violaciones de las normas internacionales de derechos humanos y del derecho internacional humanitario una reparación en forma de: restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición.*

22. *La restitución, que, en la medida de lo posible debería devolver a la víctima a la situación anterior a la violación de las normas internacionales de derechos humanos o del derecho internacional humanitario, comprende el restablecimiento de la libertad, los derechos, la situación social, la vida familiar y la ciudadanía de la víctima; el retorno a su lugar de residencia, la reintegración en su empleo y la devolución de sus propiedades.*

23. *Debería indemnizarse todo perjuicio evaluable económicamente que fuera consecuencia de una violación de las normas internacionales de derechos humanos o del derecho internacional humanitario, tal como:*

- a) El daño físico o mental, incluido el dolor, el sufrimiento y la angustia;*
- b) La pérdida de oportunidades, incluidas las de educación;*
- c) Los daños materiales y la pérdida de ingresos, incluido el lucro cesante;*
- d) El daño a la reputación o a la dignidad; y*
- e) Los gastos de asistencia jurídica o de expertos, medicinas y servicios médicos, psicológicos y sociales.*

24. *La rehabilitación debería incluir la atención médica y psicológica, así como servicios jurídicos y sociales.*

25. *La satisfacción y garantías de no repetición deberían incluir, cuando fuere necesario:*

- a) La cesación de las violaciones continuadas;*
- b) La verificación de los hechos y la difusión pública y completa de la verdad en la medida en que no provoque más daños innecesarios a la víctima, los testigos u otras personas ni sea un peligro para su*

---

<sup>77</sup> Ibid.



- seguridad;
- c) *La búsqueda de los cadáveres de las personas muertas o desaparecidas y la ayuda para identificarlos y volverlos a inhumar según las tradiciones familiares y comunitarias;*
  - d) *Una declaración oficial o decisión judicial que restablezca la dignidad, reputación y derechos de la víctima y de las personas más vinculadas con ella;*
  - e) *Una disculpa, que incluya el reconocimiento público de los hechos y la aceptación de responsabilidades;*
  - f) *La aplicación de sanciones judiciales o administrativas a los responsables de las violaciones;*
  - g) *Conmemoraciones y homenajes a las víctimas;*
  - h) *La inclusión en los manuales de enseñanza de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario, así como en los libros de texto de todos los niveles de una relación fidedigna de las violaciones cometidas contra los derechos humanos y el derecho internacional humanitario;*
  - i) *La prevención de nuevas violaciones:*
    - i) *asegurando un control efectivo de las fuerzas armadas y de seguridad por la autoridad civil;*
    - ii) *limitando exclusivamente la competencia de los tribunales militares a los delitos específicamente militares cometidos por personal militar;*
    - iii) *fortaleciendo la independencia del poder judicial;*
    - iv) *protegiendo a los profesionales del derecho, de la información y de otros sectores conexos, y a los defensores de los derechos humanos;*
    - v) *impartiendo y fortaleciendo de modo prioritario y continuo capacitación en materia de derechos humanos a todos los sectores de la sociedad, y en particular a las fuerzas armadas y de seguridad y a los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley;*
    - vi) *fomentando el cumplimiento de los códigos de conducta y las normas éticas, en particular las normas internacionales, por los funcionarios públicos, incluido el personal de policía, prisiones, información, salud, servicios de psicología y sociales y fuerzas armadas, además del personal de empresas; y*
    - vii) *creando mecanismos para vigilar la resolución de conflictos y la intervención preventiva*<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Comisión de derechos Humanos de la ONU, Resolución. 2020/44, adoptada en su 51 reunión del 23 de abril de 2002

Ahora bien, en los pronunciamientos emitidos por el Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL), que se han convertido en materia doctrina enunciada en el Consejo de Estado y aún en organismos internacionales de índole judicial como la Corte Interamericana de Derechos humanos, a expuesto:

*“La reparación integral se logra, entonces, con medidas que brinden a las víctimas una satisfacción mas allá de lo económico, como el reconocimiento de la responsabilidad internacional del Estado, los pedidos de disculpas, los actos de desagravio, las becas de estudio; así como con medidas orientadas a evitar la repetición en el futuro de hechos de esa naturaleza (cambios legislativos, investigación y sanción de los responsables de los hechos, educación en derechos humanos de funcionarios estatales, implementación de un registro de detenidos, entre otras”<sup>9</sup>*

## **2. REPARACIÓN A VÍCTIMAS DE MAP. MUSE Y AEI**

Ahora bien quizá uno de los temas más importantes y controversiales en materia de reparación integral por los hechos del conflicto, son las reparaciones que se deben hacer a las víctimas de artefactos explosivos improvisados (AEI) minas antipersona (MAP) y municiones abandonadas sin explotar (MUSE) (Definidos éstos conceptos técnicos por la ley 759 del 25 de julio de 2002, consagrados también en la convención de Ottawa), pues Colombia ocupa el Primer lugar en el mundo, antes de Camboya y Afganistán<sup>10</sup>, en cuanto a número de víctimas causadas por las MAP, ya que son víctimas que están afectadas por el resto de su

---

<sup>9</sup> Documento de CEJIL, GACETA, **Las reparaciones en el Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos.**

<sup>10</sup> Según el informe del Monitor de Minas de 2007

vida a causa de un accidente en el cual pierden una extremidad o cualquier otra parte de sus cuerpos.

Es así como en materia de minas antipersonal se genera después de grandes intentos y desarrollos de diferentes instrumentos internacionales la Convención Sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción Y Transferencia de Minas Antipersona y sobre su Destrucción - Convención de Ottawa en el año de 1997 pues como afirma en su preámbulo:

*"(...) su objetivo era poner fin al sufrimiento y las muertes causadas por las minas antipersona, que matan o mutilan a cientos de personas cada semana, en su mayor parte civiles inocentes e indefensos, especialmente niños, obstruyen el desarrollo económico y la reconstrucción, inhiben la repatriación de refugiados y de personas desplazadas internamente, además de ocasionar otras severas consecuencias muchos años después de su emplazamiento"*<sup>11</sup>

Pero todo lo anterior sólo era el inicio del compromiso social de cada uno de los Estados Partes y de todos aquellos que sin serlo se comprometerán por esta noble causa.

En desarrollo de su obligación de asistir y reparar a las víctimas de MAP, MUSE y AEI, el Estado Colombiano, ha desarrollado ampliamente la atención y la protección a éstos seres humanos, generando diferentes programas en pro del cumplimiento de la obligación de reparación integral a la cual está comprometido.

---

<sup>11</sup> Convención de Ottawa. Preámbulo

Uno de ello es el creado mediante el decreto 2150 de 2007, por el cual se creó el Programa Presidencial en el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República para la Acción Integral Contra Minas Antipersona (PAICMA), el cual impulsa todo un engranaje para la lucha contra las minas antipersona desde diferentes ámbitos, tales como el diseño de actividades en contra de éstas, la sistematización de toda la información relacionada con la víctimas en el IMSMA (Information Management System for Mine Action), la destrucción de las MAP, los AEI y las MUSE, desminado humanitario, seguimiento a la rehabilitación de las víctimas entre otras actividades.

Ya establecido legalmente uno de los principales programas de lucha contra las minas se generan entonces diferentes actividades y respuestas para la reparación integral de las víctimas en conflicto

De igual forma la Corte Constitucional en la sentencia C-370 de 2006, establece: *"Así, los primeros obligados a reparar son los perpetradores de los delitos, en subsidio y en virtud del principio de solidaridad, el grupo específico al que pertenezcan los perpetradores. Antes de acudir a recursos del Estado para la reparación de las víctimas, debe exigirse a los perpetradores de los delitos, o al bloque o frente al que pertenecieron, que respondan con su propio patrimonio por los daños ocasionados a las víctimas de los delitos."* Además, que "El Estado ingresa en esta secuencia sólo en un papel residual para dar una cobertura a los derechos de las víctimas, en especial a aquellas que no cuentan con una decisión judicial que fije el monto de la indemnización al que tienen derecho (inciso segundo del Artículo 42 de la Ley 975 de 2005) y ante la eventualidad de que los recursos de los perpetradores sean insuficientes."<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Decreto 1290 de 2008.

## **2.1. Cumplimiento interno sobre reparación integral a víctimas de MAP, MUSE y AEI.**

A continuación entonces se explicarán en consonancia como se cumplen o no los lineamientos de reparación integral proclamados por la Resolución 2020/44 de 2002 de las Naciones Unidas.

### **2.1.1. Reparación Económica**

En materia de reparación económica existen las leyes de protección a las víctimas, como el decreto 1290 de 2008, que consagra lo siguiente

*“ARTÍCULO CINCO. INDEMNIZACIÓN SOLIDARIA. El Estado reconocerá y pagará directamente a las víctimas, o a los beneficiarios de que trata el presente decreto, a título de indemnización solidaria, de acuerdo con los derechos fundamentales violados, las siguientes sumas de dinero:*

- **HOMICIDIO, DESAPARICIÓN FORZADA Y SECUESTRO:**

*Cuarenta (40) Salarios Mínimos Mensuales Legales.*

- **LESIONES PERSONALES Y PSICOLÓGICAS QUE PRODUZCAN INCAPACIDAD PERMANENTE:**

*Hasta cuarenta (40) Salarios Mínimos Mensuales Legales.*

- **LESIONES PERSONALES Y PSICOLÓGICAS QUE NO CAUSEN INCAPACIDAD PERMANENTE:**

*Hasta treinta (30) Salarios Mínimos Mensuales Legales”*

La entidad responsable de efectuar éstas reparaciones según el decreto 1290 de 2008 es:

*“Artículo DIEZ. PROGRAMAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE REPARACIÓN. Para la implementación de las medidas de reparación, se tendrán en cuenta, en cuanto fueren compatibles, los programas de los diferentes organismos del Estado.*

*Los organismos del Estado informarán a la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional -Acción Social-, en forma individual, sobre las medidas de reparación otorgadas, indicando la descripción de las medidas y el beneficiario de las mismas”*

Ahora bien, se tiene un tope de indemnización y un programa para que ejecute las reparaciones económicas, el cual en la práctica muchas de las víctimas no conocen los beneficios, por ello es necesario que se haga más difusión y seguimiento a quienes son víctimas de minas, para que reciban la indemnización económica que fue fijada por el Estado.

### **2.1.2. Rehabilitación médica y psicológica**

Las víctimas de MAP, MUSE, AEI, se ven afectados en su integridad física en su gran mayoría, ya que son armas letales, por ello la asistencia inmediata es fundamental para las personas afectadas por éste flagelo, ya que de la rapidez con que sean atendidos dependen en muchos caso la vida de las personas violentadas físicamente. Las heridas más frecuentes son: heridas varias (25%), Amputación (15%), Esquirlas (6%) y pérdida de audición (2%). Adicionalmente, el 27% se reportó como “No Definido”, en vista de que no existía información disponible en el IMSMA<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Informe de situación de víctimas. Página 16. Vicepresidencia de la República. Año 2008

Tipo de Afectación	Frecuencia	Porcentaje
N/D	206	27%
Heridas Varias	190	25%
Fallecido	153	20%
Amputacion	112	15%
Esquirlas	45	6%
Perdida Audicion	19	2%
Fractura	15	2%
Perdida de Vision	13	2%
Quemaduras	13	2%
Aturdimiento	2	0%

Gráfico No. 1

Vicepresidencia de la República. Informe de situación de Víctimas de MAP/MUSE. 2008

De igual forma esa afectación a las diferentes partes del cuerpo como se enuncia anteriormente, éstas generan diversas afectaciones, como se especifica en el siguiente cuadro.

Órgano Afectado	Frecuencia
N/D	217
Fallecido	153
Piernas	152
Pies	93
Brazo	36
Tórax	30
Cabeza	24
Oído	22
Rostro	20
Ojos	19
Manos	11
Abdomen	7
Espalda	4
Columna	1

Gráfico No. 2

Vicepresidencia de la República. Informe de situación de Víctimas de MAP/MUSE. 2008

Frente a estos daños las reparaciones deben de ser tendientes a mejorar su calidad de vida, al momento de ocurrencia del accidente por MAP, MUSE AEI, por ello las víctimas de mina tienen un tratamiento especial, por ser personas afectadas directamente por el conflicto armado, y es de esa manera como deben

de ser atendidas en cualquier IPS, la cual después hace el recobro al Fondo de Solidaridad y Garantía FOSYGA.

Con la Ley 100 de 1993, se creó el FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTÍA con la intención de garantizar la compensación entre las diferentes poblaciones e ingresos y riesgos, la solidaridad del Sistema General de Seguridad Social en Salud y cubrir los riesgos catastróficos y los accidentes de tránsito.

La propia ley 100 de 1993 estableció en el artículo 219 las subcuentas que integraban la estructura del FOSYGA.

- De Compensación Interna del Régimen Contributivo
- De solidaridad del régimen de subsidios en salud
- De promoción de la salud
- Del Seguro de Riesgos Catastróficos y Accidentes de Tránsito, de acuerdo con el artículo 167 de la mencionada ley.

*“Las víctimas por acción de la minas antipersona afiliados al Sistema General de Seguridad Social tendrán derecho al cubrimiento de los servicios médico-quirúrgicos, indemnización por incapacidad permanente y por muerte, gastos funerarios y gastos de transporte al centro asistencial, no obstante, dicho artículo da el mismo tratamiento a dos situaciones diferentes y que requieren trato diferencial como es el caso de las “urgencias generadas en accidentes de tránsito, en acciones terroristas ocasionadas por bombas o artefactos explosivos, en catástrofes naturales u otros eventos expresamente aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud”.<sup>14</sup>*

---

<sup>14</sup> Ley 100 de 1993. Artículo 167



A pesar de la existencia de esa norma y la obligación de las IPS, es difícil la efectiva protección de esos derechos, ya que las IPS, no tienen la capacidad necesaria para ello tanto física como humanamente, generando un problema en la atención inmediata que deben de obtener las víctimas

De otro modo se hace necesario resaltar que la reparación médica no acaba en el momento que se brinda la atención, por el contrario el proceso de rehabilitación debe continuar, pues las víctimas requieren rehabilitación tendiente a la adaptación de su nueva vida y la reincorporación en la sociedad, para ello se han creado “sesiones periódicas de intercambio de información con los operadores de la AICMA en las regiones y el establecimiento de esquemas de acompañamiento en las regiones, en alianza con la Cooperación Internacional, para garantizar el seguimiento del estado de acceso a la ruta de atención de las víctimas civiles. Lo anterior, deberá ser apoyado por una estrategia de comunicaciones tendiente a difundir los derechos de las víctimas en los centros de focalización de la problemática”<sup>15</sup>

Para lograr que las personas se rehabiliten y se incluyan socialmente se ha logrado la unión de organizaciones internacionales, el sector privado y el Estado, para que las personas que ha sido puestas en situaciones de discapacidad debido a las minas, puedan desarrollarse socialmente, creando programas conjuntos y exitosos.

Ahora bien la mayoría de las personas afectadas por minas, quedan en situación de discapacidad, el Estado siendo consciente de ello crea una ley tendiente a la

---

<sup>15</sup> Manual de buenas prácticas en asistencia a víctimas de MAP, MUSE y AEI Colombia 20007-2009. Documento de la presidencia de la vicepresidencia de la república, programa presidencias de Accion Integral contra Minas Antipersona.

protección de ésta población altamente vulnerable, lo cual genera que se tengan en cuenta en diferentes campos tales como el laboral, económico y muy importante el de movilidad, el cual genera mucha más independencia en éstas personas.

Lo anterior en relación con los aspectos de la integridad personal, es importante tener en cuenta que la mayoría de víctimas de MAP, MUSE AEI, son niños quienes por jugar o ver un objeto curioso en su espacio natural desean observar y sustraer objetos diferentes, lo cual genera en los menores cuando son víctimas un problema psicológico, pues ellos no tienen la “culpa” del conflicto que se vive y por ello no entienden su realidad, generando necesariamente un acompañamiento psicológico por parte de expertos en el tema; esto sin que se menosprecie el sufrimiento de las personas adultas que son también víctimas y deben ser atendidas para que se desarrollen nuevamente en sus ambientes, sólo que en los menores es más complejo entender el devenir de la guerra.

### **2.1.3. Medidas de satisfacción y garantías de no repetición**

Éste es quizá uno de los lineamientos más complejos de cumplir, porque implica todo un desarrollo de políticas públicas nacionales, departamentales y municipales que articuladas integralmente generen en realidad un país sin víctimas de minas y sin minas antipersona, por ello ésta obligación en materia de reparación integral puede tener varios matices, como los que se explicaran a continuación:

#### **2.1.3.1. Educación en el Riesgo de las Minas Antipersona (ERM - *Mine Risk Education - MRE*)**

Entendida como el conjunto de procesos dirigidos a la población civil, encaminadas a reducir el riesgo de daños provocados por minas antipersona

(MAP) y municiones abandonadas sin explotar (MUSE), mediante la sensibilización y el fomento de una cultura con comportamientos seguros. Los componentes en la educación del riesgo son: difusión de información pública o sensibilización, educación y capacitación y finalmente en la economía. Proceso que mueve la adopción de comportamientos más seguros por parte de los grupos en riesgo y que provee enlaces entre comunidades afectadas y sobre otros componentes y sectores de la acción integral contra minas antipersona. La educación en el riesgo de las minas antipersona (ERM) es un componente de la acción integral contra minas antipersona (AICMA) en Colombia.<sup>16</sup>

#### **2.1.3.2. Desminado Humanitario (DH).**

Este concepto concebido como todas aquellas actividades conducentes a la eliminación de los peligros derivados de minas y municiones sin estallar, incluido el estudio técnico, el levantamiento cartográfico, la remoción, la señalización de zonas minadas, la documentación posterior al desminado, el contacto con la comunidad en materia de actividades relativas a las minas y el traspaso de las tierras despejadas. Pueden realizar el desminado distintos tipos de organizaciones, tales como organizaciones no gubernamentales, empresas comerciales, equipos nacionales encargados de actividades relativas a las minas o unidades militares. El desminado puede ser de emergencia o con fines de desarrollo.<sup>17</sup>

Para el desarrollo de ésta garantía de no repetición, “es necesario establecer criterios técnicos que permitan clasificar las áreas con sospecha de presencia de minas antipersona en zonas con amenaza evidente y zonas sin amenaza

---

<sup>16</sup> PROGRAMA PRESIDENCIAL PARA LA ACCIÓN INTEGRAL CONTRA MINAS ANTIPERSONA. Glosario nacional básico general de términos. 2008. P. 30

<sup>17</sup> GENEVA INTERNATIONAL CENTRE FOR HUMANITARIAN DEMINING. Guía de actividades relativas a minas. P. 208

evidente. En cualquier caso, este conjunto de criterios deberán ser validados no solamente por los referentes técnicos internacionales que tienen a su cargo la asesoría para el cumplimiento del artículo 5º (como lo son la OEA y el GICHD), sino también deberá ser ampliamente discutido y concertado en las instancias que componen la Autoridad Nacional de Acción contra Minas, la Fuerza Pública, los escenarios de planeación y monitoreo estipulados en esta política y las instancias departamentales para la orientación de la AICMA a nivel regional. Adicionalmente, en el proceso se deberá discutir la factibilidad y las alternativas para articular la labor de desminado adelantada por los grupos EXDE y MARTE en la atención de las peticiones de las comunidades dentro del esquema de respuesta del Estado colombiano a los compromisos contraídos en la Convención de Ottawa”<sup>18</sup>

*Dado un panorama mucho más preciso de los compromisos en materia de Desminado Humanitario, sus operaciones deberán desplegarse de manera regulada. En este aspecto, adquiere especial relevancia la capacidad logística, técnica y tecnológica para dichas labores a partir de un esquema que, por un lado, consolide la experiencia adquirida en materia de entrenamiento, aseguramiento de calidad y doctrina operacional y, por el otro, permita integrar de manera constante las lecciones aprendidas conforme se avanza en las labores de Desminado Humanitario (learning by doing). De la misma manera, será preciso entrar a estudiar las alternativas y factibilidad para adoptar nuevas tecnologías disponibles en el mercado y promover la investigación nacional en la materia. Para ello, deberá desarrollarse un marco definido y acorde a las necesidades específicas demandadas por la AICMA en Colombia, de manera que se garantice tanto la*

---

<sup>18</sup> <http://www.accioncontraminas.gov.co/documentos/Resumen%20Ejecutivo%20Politica%20Nacional%20de%20Accionn%20Integral%20contra%20Minas%20Antipersonal%202009-2019.pdf>

*continuidad de dichas iniciativas, como la utilidad en términos de beneficios concretos en productividad del Desminado Humanitario*<sup>19</sup>.

Esta actividad se debe realizar en condiciones de seguridad y la experticia, por lo tanto deben de ser cuerpos expertos de las Fuerzas Militares, capacitados en protocolos internacionales para el desminado humanitarios, pero Colombia a pesar de contar con grupos especializados en las FFMM, ha tenido grandes dificultades, debido al “ingenio” de las personas que fabrican éste tipo de elementos, ya que al utilizar elementos no convencionales en la fabricaciones de las MAP, MUSE, AEI, es mucho más difícil su localización y por lo tanto su desactivación.

Lo anterior ha generado una demora en desminar totalmente el territorio colombiano, aunque ya se ha hecho un muy buen trabajo todavía es necesaria la certeza de tener un país limpio de minas.

#### **2.4. Capacitación autoridades departamentales, municipales**

Las autoridades departamentales y municipales han generado políticas públicas tendientes a la prevención de minas antipersona, es así como por ejemplo el departamento de Risaralda en su plan de desarrollo actual cuenta con programas sobre la acción contra minas antipersona, y por ello se creó un centro de documentación virtual contra minas antipersona <http://www.risaralda.gov.co/sitio/minasantipersona/>, para que las personas estuvieran informadas acerca de sus beneficios y se eduquen en el riesgo que corren por éstos instrumentos; de igual forma se ha capacitado a los personeros de los diferentes municipios para que cuando una persona que ha sido víctima de una mina antipersona, acuda a ellos sepa qué tipo de atención le debe brindar.

---

<sup>19</sup> Ibíd.

## **2.5. Programa + Arte - Minas**

Éste programa ha incentivado con la participación de diversos artistas ampliamente conocidos a nivel nacional, el conocimiento de ésta problemática social que quizá no toca a las puertas de muchos hogares colombianos, pero los hogares que se ven afectados son totalmente vulnerados y cambia totalmente la vida, no solo de la víctima, sino también la de sus familiares.

Éste programa ha generado mucha atención hacia ésta problemática, lo cual implica que la sociedad en general reconozca que ninguna de éste tipo de personas afectadas en su integridad personal es ajena, como un resultado positivo ha sido la vinculación de otro tipo de organizaciones en pro- de las víctimas de MAP, MUSE Y AEI.

## **2.6. Verdad y Justicia**

Uno de los pilares fundamentales en materia de reparación es la verdad, que consiste el saber la razón de los hechos, quienes fueron los responsables de los hechos, como sucedieron los hechos; actualmente es imposible definir quién sembró o plantó la mina, ya que tanto grupos al margen de la ley, como los mismos militares han hecho el trabajo de ubicar las minas en el territorio colombiano.

Es quizá el lineamiento más difícil de cumplir y el cual es muy importante para las víctimas que en su mayoría son ajenos al conflicto que se vive en Colombia, frente a esto el Estado no ha generado ninguna acción visible para establecer éste tipo de reparación. En materia de justicia es mucho más complicado, porque el ideario de endilgar las responsabilidades a la persona que plantó esa arma letal es

imposible, ya que tanto los grupos al margen de la ley y el Estado, tienen numeroso personal dedicado a ello (Se resalta que el Estado, ya no fabrica ni ubica éste tipo de armas, por sus obligaciones internacionales y su compromiso con la sociedad), por ende las víctimas nunca conocerán en un juicio penal al victimario, lo cual no puede generar olvido, ni perdón, y por lo tanto una reparación integral.

## CONCLUSIONES

Se puede concluir que según los lineamientos internacionales de reparación aplicados y comparados con la reparaciones efectivas por daños ocasionados por MAP, MUSE, AEI, que a pesar de que Colombia no cumple con la totalidad de exigencias en éste tema, si ha realizado y está desarrollando ingentes esfuerzos por lograr una adecuada reparación a las víctimas a través de políticas públicas, programas, alianzas, convenios, leyes, estrategias,

A continuación y teniendo en cuenta que la finalidad del presente escrito es la comparación de las normas internas frente a estándares internacionales de reparación, se presenta un cuadro comparativo sobre el particular:

<b>Normas nacionales</b>	<b>Principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos</b>
El Decreto 1290 de 2008 parte de la generalidad de víctima, considerando la misma no sólo quien ha sufrido el agravio sino a su cónyuge, compañero permanente, entre otros.	Incluye a quien ha sufrido el agravio e inclusive si la misma no es posible identificarla, añade el hecho que los daños puedan causarse por omisiones
El Decreto 1290 de 2008, al igual que la Ley 975 de 2005 incorpora el principio 39 de la Resolución de Naciones Unidas sobre los principios fundamentales de justicia, en especial las medidas de satisfacción.	Principio 39. Ámbito de aplicación del derecho a obtener reparación: el derecho a obtener reparación deberá abarcar todos los daños y perjuicios sufridos por la víctima, comprenderá, por una parte, medidas individuales de reparación relativas al derecho de restitución, indemnización y



	rehabilitación y, por otra, medidas de alcance general, como medidas de satisfacción y garantías sobre la no repetición.
En Colombia las víctimas tienen acceso a la justicia para solicitar la reparación de los daños causados, ello se evidencia en normas como la Ley 975 de 2005	No obstante cumplirse el postulado de acceso a la justicia, es oportuno analizar las características de eficacia, adecuación y oportunidad de los recursos internos.
El decreto 3391 de 2006 da aplicación a los principios 41 a 44 de los principios enunciados por Naciones Unidas.	Los principios establecen las acciones de indemnización, no repetición, satisfacción, entre otras.
Si bien es cierto, Colombia fomenta el desminado humanitario y el mismo ha mostrado efectividad, también su aplicación suma víctimas a la lista de personas afectadas por las MAP, MUSE y AEI	Se deben de fomentar medidas y mecanismos para prevenir esos actos que impidan la afectación a la población civil.
El establecimiento de las reglas de verdad, justicia y reparación se hizo efectivo en la normativa, mas su aplicación se ve desfigurada por el hecho de no determinarse los responsables y la demora por parte del Estado en reparar las víctimas.	Exige la aplicación y no sólo consagración de los principios de verdad, justicia y reparación.

Sin embargo es muy importante resaltar que no todos los estándares se cumplen y nunca se cumplirán debido a la complejidad del asunto, como por ejemplo juzgar a los responsable de cada accidente, o establecer la verdad de los hechos y las razones del ataque.

Por lo anterior se colige que todavía es necesario recorrer un largo camino que no sólo genera acciones del Estado quien es el responsable de las víctimas sino también de una articulación de la sociedad en general, para que se reconozca el problema y se construya memoria histórica y no olvidemos a las víctimas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Comisión de derechos Humanos de la ONU, Resolución. 2020/44, adoptada en su 51 reunión del 23 de abril de 2002.

Documento de CEJIL, GACETA, **Las reparaciones en el Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos.**

Convención de Ottawa.

Decreto 1290 de 2008

Ley 100 de 1993

Informe del Monitor de Minas de 2007. <http://www.accioncontraminas.gov.co/>

Cartilla ruta de atención integral a víctimas de minas antipersonal (MAP) y municiones son explotar (MUSE). Publicado por la vicepresidencia de las república del programa presidencia para la acción integral contra Minas Antipersonal

GENEVA INTERNATIONAL CENTRE FOR HUMANITARIAN DEMINING. Guía de actividades relativas a minas.

<http://www.vicepresidencia.gov.co/Es/programas/Paginas/ContraMinas.aspx>

<http://www.accioncontraminas.gov.co/index.html>

<http://www.accioncontraminas.gov.co/documentos/documentos.html>

[http://www.accioncontraminas.gov.co/documentos/resumen\\_ejecutivo\\_conpes.pdf](http://www.accioncontraminas.gov.co/documentos/resumen_ejecutivo_conpes.pdf)

<http://www.accioncontraminas.gov.co/documentos/Resumen%20Ejecutivo%20Politica%20Nacional%20de%20Accionn%20Integral%20contra%20Minas%20Antipersonal%202009-2019.pdf>

[http://www.accioncontraminas.gov.co/documentos/Politica\\_Nacional\\_Accion\\_Integral\\_contra\\_Minas\\_Antipersonal.pdf](http://www.accioncontraminas.gov.co/documentos/Politica_Nacional_Accion_Integral_contra_Minas_Antipersonal.pdf)

<http://www.accioncontraminas.gov.co/documentos/D03InformesituacionvictimasMAP2008v0415.pdf>

<http://www.accioncontraminas.gov.co/documentos/Resumen%20Ejecutivo%20Politica%20Nacional%20de%20Accionn%20Integral%20contra%20Minas%20Antipersonal%202009-2019.pdf>

<http://www.vicepresidencia.gov.co/Es/Prensa/Noticias/2010/Paginas/100831a.aspx>

[http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/S/solidaridad\\_con\\_todas\\_las\\_victimimas/solidaridad\\_con\\_todas\\_las\\_victimas.asp?CodSeccion=219](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/S/solidaridad_con_todas_las_victimimas/solidaridad_con_todas_las_victimas.asp?CodSeccion=219)